



## PARLAMENTUL ROMÂNIEI SENAT

COMISIA JURIDICĂ, DE NUMIRI,  
DISCIPLINĂ, IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI  
Nr. XIX/554/2006

### RAPORT

*La Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare*

Cu adresa nr. L393/2006, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbateră și întocmirea raportului la *Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare*, inițiatori Senatori și Deputați: Marius Marinescu - senator PD Cezar Preda - deputat PD Cismaru Ivan - senator PD Bobeș Marin - senator PD Neagu Nicolae - senator PD Alexandru Pereș - senator PD Rădulescu Cristache - senator PD Șerbănescu Virginia - senator PD Jurcan Dorel - senator PD Țirle Radu - senator PD Zegrean Augustin - deputat PD Ioan Oltean - deputat PD Daniel Buda - deputat PD.

În ședința din 21 august 2006, Comisia juridică a luat în dezbateră propunerea legislativă și a hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte **raport de respingere, cu un amendament**, propus de domnul senator Peter Eckstein. Prin acest amendament, s-a propus eliminarea articolului unic al prezentei inițiative legislative și, supus la vot, a fost adoptat (5 voturi „pentru”, 1 vot „contra” și 1 „abținere”).

Există o neconcordanță între Expunerea de motive și conținutul propunerii legislative, în sensul că, în timp ce prima se referă la art. 111<sup>1</sup>,

propunerea legislativă are în vedere un articol care ar urma să fie introdus după art. 69 din actul normativ de bază supus intervenției legislative.

Legea nr. 161/2003, cu modificările și completările ulterioare, cuprinde prevederi similare celor din al. (1) ale articolului unic al propunerii legislative. Astfel, art 72 alin. (1), 76 alin. (1), 77 și 79 alin. (1) se referă la membrii Guvernului, secretarii de stat, subsecretarii de stat sau funcții asimilate acestora, prefecți ori subprefecți, primari și viceprimari, primarul general și viceprimarii municipiului București, președinții și vicepreședinții consiliilor județene sau consilierii locali și județeni, respectiv funcționarii publici.

Prevederile alin. (3) se regăsesc în textul Legii nr. 161/2003, la art. 73 alin. (2) și art. 76 alin. (2).

Aceste prevederi, fiind similare cu cele din Legea nr. 161/2003, contravin prevederilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată : „în procesul de legiferare, este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative”, iar „în cazul existenței unor paralelisme, acestea vor fi înlăturate prin abrogare”.

De asemenea, soluțiile propuse nu sunt corelate cu dispozițiile art. 75 lit. a) din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, care au în vedere rudele și afinii până la gradul al II-lea, inclusiv.

Sfera persoanelor cărora li se aplică dispozițiile propuse nu a inclus toate categoriile de funcții publice sau demnități publice, respectiv vicepreședinții consiliilor județene și consilierii locali.

Alineatul (2) este incomplet, nefiind prevăzut cui se adresează cererea de abținere, ce se întâmplă cu rezolvarea cererii, cu luarea deciziei sau cu participarea la luarea unei decizii, având în vedere că s-a solicitat abținerea.

Se apreciază că fapta de nerespectare a dispozițiilor alin. (1) și (3) nu întrunește elementele conținutului constitutiv al infracțiunii de trafic de influență așa cum este aceasta definită de art. 257 din Codul penal.

Menționăm că, în Legea nr. 278/2006 pentru modificarea și completarea Codului penal, precum și pentru modificarea și completarea altor legi, se prevede infracțiunea de conflict de interese, la art. 253<sup>1</sup>, cu următorul cuprins :

*„Art. 253<sup>1</sup> - Fapta funcționarului public care, în exercițiul atribuțiilor de serviciu, îndeplinește un act ori participă la luarea unei decizii prin care s-a realizat, direct sau indirect, un folos material pentru sine, soțul său, o rudă ori un afin până la gradul II inclusiv, sau pentru o altă persoană cu care s-a aflat în raporturi comerciale ori de muncă în*

*ultimii 5 ani sau din partea căreia a beneficiat ori beneficiază de servicii sau foloase de orice natură, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani și interzicerea dreptului de a ocupa o funcție publică pe durată maximă.*

*Dispozițiile alin. (1) nu se aplică în cazul emiterii, aprobării sau adoptării actelor normative.”*

În conformitate cu art. 75 alin. (1) din Constituție și potrivit art. 88 alin. (7) pct. 2 din Regulamentul Senatului, Senatul ia în dezbatere proiectul de lege, în calitate de **primă Cameră** sesizată.

În consecință, supunem Plenului Senatului, spre dezbatere, **Raportul de respingere**, împreună cu inițiativa legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria **legilor organice** și propunem respingerea ei potrivit art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

**PREȘEDINTE**

Senator

*Peter Eckstein Kovacs*



**SECRETAR**

Senator

*Valentin Dinescu*

